

Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi

Yazım Kuralları

- I. Yazı, word formatında, 1.5 satır aralığında, ana bölümlerinde 12 punto; dipnot, öz gibi bölümlerinde ise 10 punto harf büyüklüğünde ve Times (New Roman) karakterinde yazılmalıdır.
- II. Yazının giriş ve sonuç bölümlerine başlık numarası verilmemelidir. İzleyen başlıkların numaralandırılmasında ise izlenmesi gereken sistem şöyledir: Birinci derece başlıklar 12 punto BÜYÜK HARF ile yazılmalı ve roma rakamı sırası ile (I., II., III., ...) numaralandırılmalıdır. İkinci derece alt başlıklarda her kelimenin ilk harfi büyük, diğerleri küçük harflerle 12 punto olarak yazılmalı ve alfabetik sıra içinde BÜYÜK HARF ile (A., B., C., ...) numaralandırılmalıdır. Üçüncü ve dördüncü derece alt bölüm başlıklarında birinci kelimenin ilk harfi büyük, diğer tüm kelimeler küçük harflerle yine 12 punto olarak yazılmalıdır. Üçüncü alt bölüm başlıkları sayma sayıları ile (1., 2., 3., ...), dördüncü alt bölüm başlıkları ise alfabetik sıra içinde küçük harf kullanılarak (a., b., c., ...) numaralandırılmalıdır. Tüm başlıklar bold (koyu) karakterler ile yazılmalıdır.
- III. Dergiye gönderilen yazı hangi dilde yazılmış olursa olsun, yazının Türkçe ve İngilizce başlığının, en az 150, en çok 250 kelimeden oluşan Türkçe ve İngilizce özetinin ve her iki dilde beşer anahtar kelimenin yazının başına eklenerek gönderilmesi gerekmektedir.
- IV. Yollamalar, Dipnot ve Kaynakça:
 - A. Yazar dipnot yerine metin içinde yollama yapmayı tercih edemez.
 - B. Dipnotlar, çalışma içerisinde sayfa altında, usulüne uygun bir şekilde gösterilmelidir. Aşağıda farklı nitelikteki kaynakların metin içindeki yollamalarda yazılış biçimleri örneklerle gösterilmiştir. Derginin bütünlüğü açısından aşağıda gösterilen örneklere uyulmalıdır.
 1. Tek yazarlı kitap:

Aydın Aybay, Borçlar Hukuku Dersleri (Genel Bölüm), 15. Basım, Filiz Kitabevi, İstanbul, 2020, s. 15.
 2. Çeviri kitap:

Felicien Challaye, Mülkiyet'in Tarihçesi, (çev. T. Erdem), 1. Basım, Arya Yayıncılık, İstanbul, 2023, s. 25.
 3. İki yazarlı kitap:

Kemal Oğuzman/ Turgut Öz, Borçlar Hukuku Genel Hükümler, Cilt: 1, Güncellenip Genişletilmiş 23. Bası, Vedat Kitapçılık, İstanbul, 2025, s. 124.
 4. Üç veya daha fazla yazarlı kitap:

Kemal Oğuzman/ Özer Seliçi/ Saibe Oktay-Özdemir, Kişiler Hukuku (Gerçek ve Tüzel Kişiler), 23. Bası, Filiz Kitabevi, İstanbul, 2024, s. 100.

5. Yüksek Lisans ve Doktora Tezi:

Elif Seda Gürkan, ‘Yabancıların Türkiye’de Çalışma Hakları’, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, 2014, s. 48.

6. Kurum Yayını:

Türk Sanayicileri ve İş adamları Derneği (TÜSİAD), Yatırım Ortamının İyileştirilmesinde Rekabet Hukukunun Rolü, İstanbul, 2022, s. 58.

7. Makale:

a) Dergide yer alan makale:

Melike Ezgi Yetimoğlu, ‘Türk ve Fransız Ceza Muhakemesi Hukuklarında Seri Muhakeme Usulüne Karşılaştırmalı Bakış’, T.C. Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Sayı: 2020/1, Yıl: 2020, İstanbul, s. 44.

b) Armağanda yer alan makale:

Necip Kocayusufpaşaoğlu, ‘İşlem Temelinin Çökmüş Sayılabilmesi İçin Sosyal Felaket Olarak Nitelenebilecek Olağanüstü Bir Olayın Gerçekleşmesi Şart mıdır?’, Prof. Dr. Kemal Oğuzman’a Armağan, İstanbul, 2000, s. 510.

8. İnternet kaynağı:

Mehmet Tezcan, ‘Clausula Rebus Sic Stantibus İlkesi ve Sözleşmenin Değişen Koşullara Uyarlanması’, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, 2004, acikarsiv.ankara.edu.tr/browse/302/594.pdf, s. 6 (Erişim Tarihi: Gün/Ay/Yıl).

9. Derleme:

Yusuf Çalışkan, “Dispute Settlement in International Investment Law”, Yusuf Aksar (der.), Implementing International Economic Law Through Dispute Settlement Mechanisms, Martinus Nijhoff, Lieden, Boston, Holland/USA, 2011, s. 123.

10. Kitap İçinde Bölüm ya da Makale:

Cansu Kaya Kızıllırmak, ‘Baz İstasyonları ve Komşuluk Hukukundan Doğan El atmanın Önlenmesi Davası’, Medeni Hukuk Alanındaki Güncel Yargıtay Kararlarının Değerlendirilmesi Sempozyumları, Cilt I: Eşya Hukuku, İstanbul

2017, Ed.: Tufan Ögüz/ Baki İlkay Engin, s. 239-270 (Kısa atıf: Kaya Kızılırmak, Sempozyum, s. 1620).

Oğuz Atalay, Pekcanitez Medeni Usul Hukuku, Cilt: 2, Bası: 15, İstanbul 2017, Ed.: Hakan Pekcanitez/ Muhammet Özkes/ Mine Akkan/ Hülya Taş Korkmaz, s. 1620. (Kısa atıf: Atalay, Pekcanitez Usul, Cilt: 2, s. 1620).

11. Mahkeme Kararları: Metin içerisinde dipnotta gösterilen mevzuat ve yargı kararları kaynakçada gösterilmeyecektir. Yargı kararlarına yapılacak olan atıflar için örnekler:

a) Yargıtay kararlarına yapılacak atıflar için:

Yargıtay 9. HD, E. 4558/3543, K. 2247/5111, T. 11/03/2017, www.lexpera.com (Erişim Tarihi: Gün/Ay/Yıl).

b) AİHM kararlarına yapılacak atıflar için:

AİHM, Paksas/Litvanya, Başvuru No: 34932/04, Büyük Daire Kararı, 06.01.2011, par. 10.

c) AYM kararlarına yapılacak atıflar için:

i. Bireysel başvurularda:

AYM, Başvuru No: 2019/37012, 23/11/2022.

ii. Yasaların anayasal denetiminde:

AYM, E. 1992/12, K. 1992/2, T. 10.01.2005, RG. 24352, 18.02.2005.

iii. Siyasi Parti Kapatmalarda:

AYM, E. 1990/1, K. 1991/1, KT: 16. 7. 1991, (Siyasi Parti Türkiye Birleşik Komünist Partisi), RG. 10556, 10.09.1994.

d) Danıştay kararlarına yapılacak atıflar için:

Danıştay 6. D, E. 2004/2644, K. 2006/3240, T. 19.06.2006, Kazancı İçtihat Bilgi Bankası (Erişim Tarihi: Gün/Ay/Yıl).

- C. Aynı kaynağa tekrar dipnot vermek için: Yazarın soyadı/ Kurum adı, (aynı yazara ait birden fazla eserden yararlanılmışsa) eser adı, sayfa numarası.

Oğuzman/ Seliçi/ Oktay-Özdemir, s. 141.

Challaye, Mülkiyet'in Tarihçesi, s. 45.

TÜSİAD, s. 56.

- V. Kullanılan kaynaklar "Kaynakça" başlığı altında gösterilerek, aşağıdaki örneğe uygun şekilde düzenlenmeli ve alfabetik olarak sıralanmalıdır.

PULAŞLI, Hasan, Şirketler Hukuku Genel Esaslar, 9. Baskı, Adalet Yayınevi, Ankara, 2024.

YETİMOĞLU, Melike Ezgi, ‘Türk ve Fransız Ceza Muhakemesi Hukuklarında Seri Muhakeme Usulüne Karşılaştırmalı Bakış’, T.C. Maltepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Sayı: 2020/1, Yıl: 2020, İstanbul, s. 17-58.

KAYA KIZILIRMAK, Cansu, ‘Baz İstasyonları ve Komşuluk Hukukundan Doğan El atmanın Önlenmesi Davası’, Medeni Hukuk Alanındaki Güncel Yargıtay Kararlarının Değerlendirilmesi Sempozyumları, Cilt I: Eşya Hukuku, İstanbul 2017, Ed.: Tufan Öğüz/ Baki İlkay Engin, s. 239-270.

KOCAYUSUFPAŞAOĞLU, Necip, ‘İşlem Temelinin Çökmüş Sayılabilmesi İçin Sosyal Felaket Olarak Nitelenebilecek Olağanüstü Bir Olayın Gerçekleşmesi Şart mıdır?’, Prof. Dr. Kemal Oğuzman’a Armağan, İstanbul, 2000, s. 503-514.

PASLI, Ali/ ARSLAN, M. Hamza, ‘Covid-19 Salgını ve Patent Hukuku: Salgın Nedeniyle Patentli Buluş, Üçüncü Kişilerce Hak Sahibinin Rızası Olmaksızın Kullanılabilir Mi?’, <https://iprgezgini.org/2020/04/28/covid-19-salgini-ve-patent-hukuku/>, (Erişim Tarihi: Gün/Ay/Yıl).

Yararlanılan internet sitesi kaynakları:

<https://anayasa.gov.tr/tr/anasayfa/>

<https://heionline.org>

<https://karararama.yargitay.gov.tr/>